

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3393 DEL 17/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 24/06/2020, alle ore 11:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale FIS/05 - SSD 02/C1.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3393 del 17/06/2020:

Componente: Prof. Francesco R. FERRARO – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

Componente: Prof. Alberto FRANCESCHINI – Professore presso l'Università di PADOVA;

Componente: Prof. Piero ROSATI – Professore presso l'Università di FERRARA.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Francesco R. Ferraro, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Piero Rosati.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3393 del 17/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 08/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

*FRF*

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

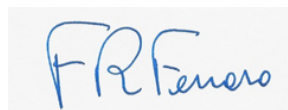
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 23/07/2020 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/07/2020 alle ore 11:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 24/06/2020

PRESIDENTE Prof. FERRARO

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink that reads "FR Ferraro".

COMPONENTE Prof. FRANCESCHINI

(in collegamento telematico)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. ROSATI

(in collegamento telematico)

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale FIS/05 - SSD 02/C1 composta da:

PRESIDENTE: Prof. Francesco R. FERRARO – Professore presso l'Università di BOLOGNA ;  
COMPONENTE: Prof. Alberto FRANCESCHINI – Professore presso l'Università di PADOVA;  
SEGRETARIO: Prof. Piero ROSATI – Professore presso l'Università di FERRARA.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 75/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione)*

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 2** con riferimento alla congruenza del SSD del concorso

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 15**, di cui max 1 per ogni titolarità di modulo in corsi universitari, max 0.5 per ogni insegnamento in corsi di dottorato e altri corsi, max 0.3 in assistenza a corsi universitari, max 1 per ogni ruolo di tutor/co-tutor in tesi di dottorato, max 0.5 per ogni ruolo di tutor/co-tutor di tesi di laurea magistrale, max 0.2 per ogni tesi di laurea triennale.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**, di cui max 0.75 per ogni anno di contratto di ricerca, assegno, borsa postdoc, fellowship e max 1.5 per RTD;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 12**, considerando il ruolo avuto (PI o coordinatore di attività o partecipante), la rilevanza del progetto ed includendo anche proposte osservative, progetti di calcolo, titolarità fondi di ricerca;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 8**, di cui max 0.4 punto per ogni intervento su invito a congressi, max 0.1 per ogni intervento orale a congressi, max 0.2 per ogni seminario su invito presso istituti di ricerca;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3**, considerando la rilevanza dei premi.

*FRF*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

fino ad un **max di 36 punti** (3 punti per pubblicazione) per le 12 pubblicazioni presentate

(1) Congruenza con il SSD a bando: La congruenza di ciascun lavoro al SSD FIS/05 è quantificato dal parametro C, che assume valori da 0 a 1 : C=0 (nessuna congruenza), C=1 (totale congruenza)

(2) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (parametro O) fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

(3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Per la valutazione di queste voci la commissione definisce il parametro RS che è calcolato in base al numero di citazioni annue (c) di ciascuna pubblicazione, ottenuto come il numero di citazioni al momento della valutazione diviso per il numero di anni trascorsi dall'anno di pubblicazione incluso (utilizzando il database disponibile in rete: [http://adsabs.harvard.edu/abstract\\_service.html](http://adsabs.harvard.edu/abstract_service.html) )

RS =0.5 se  $c < 5$

RS= 0.7 se  $5 \leq c < 10$

RS=1.0 se  $c \geq 10$

(4) Apporto individuale del candidato (parametro A) fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Considerando i punti (1), (2), (3) e (4), il punteggio totale di ciascun lavoro presentato sarà dunque ottenuto dalla semplice relazione:

$$\text{Punteggio} = C \times ( O + RS + A )$$

La Commissione valuta altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad **un max di punti 14**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

*FRF*

PRESIDENTE Prof. FERRARO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'FR Ferraro', is displayed on a light gray rectangular background.

COMPONENTE Prof. FRANCESCHINI

(in collegamento telematico)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. ROSATI

(in collegamento telematico)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3393 DEL 17/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franceschini Alberto, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare 02C1, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/06/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Ferraro.

In fede

Luogo e data Verona, 24/06/2020

Il Prof. Alberto Franceschini

Handwritten signature of Alberto Franceschini in black ink on a white background. The signature is written in a cursive style, with the first name 'Alto' and the last name 'Franceschini' clearly legible.

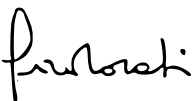
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3393 DEL 17/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Piero Rosati, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/6/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco R. FERRARO.

In fede

Luogo e data  
Ferrara, 24/6/2020

  
Il Prof. ....